НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Приложение к газете Межрегионального общественного движения "Народный Собор"

www.mosnarodsobor.ru

Газета выходит с января 2010 года
№3 Август 2010

«Нас отбросили на 300 лет назад» 5

Эксклюзивное интервью с первым проректором РГСУ, членом корреспондентом РАО, доктором социологических наук Святославом Григорьевым

«Если сегодня мы ничего не изменим, наше завтра будет печально» 7

Первая часть интервью с доктором политических наук, известным политиком, депутатом Государственной Думы 4-ого созыва, председателем партии «Великая Россия» Андреем Савельевым

Мракобесы ли мы? 8

Ответ на вопрос: почему мы требуем осуждения А. Ерофеева и Ю.Самодурова?

РУССКИЙ ШТАНДАРТ

27 июня 2010 года произошло важное для Московского регионального отделения Движения "Народный Собор" событие. На Патриаршем Подворье в Сокольниках, в храме св. Иоанна Предтечи, состоялось очередное торжественное приведение к присяге новых соратников "Народного Собора".

Эти люди на деле доказали готовность послужить нашему Отечеству, в течение испытательного срока неустанно работая на благо Движения. Они совмещали свои дела, учебу, работу с общественной деятельностью, находили время, чтобы ещё хотя бы на один шаг вывести нашу страну из нынешнего духовного, цивилизационного, культурного кризиса. Они действовали ради возрождения и сохранения нашей страны, наших традиций, нашего мировоззрения, нашего народа.

Перед присягой произошло ещё более значимое событие. По воинскому чину был освящён штандарт Московского отделения Движения. Именно это новое знамя целовали вновь присягнувшие соратники. Наличие этого штандарта возрождает русскую традицию существования полкового знамени.

Именно с появлением этого штандарта создана новая организация на основе Московского регионального отделения "Народного Собора", - это "Легион Чести". Наиболее стойкие, подготовленные и самоотверженные соратники "Народного Собора" смогут попасть в этот легион. И для каждого патриота является великой честью состоять в нём. Это начало великого пути, пути восстановления Русского, Имперского Духа в нашем Отечестве. И кто, если не мы, начнём поднимать с колен народность Русскую, кто, если не вы, неравнодушные люди, поддержит нас в этом?

Девиз нашего легиона "Наше дело будет жить вечно!", и что бы ни случилось, победа будет за Правдой.

ФАКТЫ

48% москвичей в случае выборов не готовы отдать свой голос ни одной из находящихся в Государственной Думе партий.
• Социологическая служба Московского регионального отделения движения "Народный Собор"

52-ое место по размеру ВВП на душу населения занимает Россия, уютно расположившись между Литвой и Аргентиной.
• Международный валютный фонд

146-ое место из 180 занимает Россия по степени коррумпированности. Соседями России в этом рейтинге выступают Кения и Сьерра-Леоне.
• Transparency International

Маргинальные либералы, оскорблявшие патриарха, просят его о помощи

Очередной припадок «самодуровщины»

В связи с проходящими судебными процессами вокруг выставки «Запрещенное искусство 2006» появляется много недопонимания среди населения в связи с тем, что либеральные маргиналы, которых судят за разжигание розни на религиозной почве, поняли свое поражение и решили изменить тактику.

Последнее время господа либералы начали играть «от противного». Логика ясна: если их либертарианские агрессивные методы не прокатили и вызвали резкую реакцию здорового общества - нужно постараться подменить понятия. Остаётся выставить самых активных представителей общества как провокаторов и маргиналов, по возможности, найдя себе «народную поддержку». Народную поддержку решено было найди среди представителей Церкви и в закрепление своих дружелюбных намерений написать письмо Патриарху с целью опорочить деятельность консерваторов по защите традиционных ценностей и православной культуры.

Чтобы не назвали мои слова клеветой поясню: пару лет назад эти самые искусствоведы размещали у себя на биеннале богохульные картины, унижающие православное большинство, на одной из пресс-конференций все стены помещения были завешены фотографиями священнослужителей и других известных уважаемых людей с пошлыми и матерными «креативными» подписями. К примеру, под фотографией Святейшего Патриарха Кирилла, которому они сейчас пишут письма о необходимости пересмотра позиции Церкви относительно современного искусства, была подпись: «Говно - друг или враг?». Или: «В очко - лупится или нет?» Какого они ответа теперь хотят ожидать от Предстоятеля, на что рассчитывают? Интересно, они догадаются хотя бы извиниться в письме? А может быть они хотят пояснить его Святейшеству всю актуальность их концепта?

Извинения извинениями, но эти ребята как всегда упускают самое главное - наша жизнь не вечна и в пору бы им каяться в Церкви, а не юлить с концептами. Концептов можно придумать множество, да Истина от этого не повернется к ним лицом. Истина на то и Истина, чтобы искали именно ее и подстраивались под нее, но не наоборот. Давно пора понять - чем больше человек юлит - тем больше во лжи запутывается, тем сложнее ему будет вернуться в общество и заслужить доверие окружающих людей. Но видимо это их интересует в последнюю очередь. Как легко - назвать традиционное большинство мракобесами, темными и фашиствующими.

Напоследок обращусь к вам, господа маргиналы-самодуры. Если общество против вашей грязи, против ваших псевдоценностей, может быть вам стоит сменить профиль деятельности? Вы уже по шею в неактуальных «концептах» Пьеро Мандзони и вряд ли сможете отмыться без искреннего раскаяния. Хватит нести в массы свои больные фека.. фантазии - они никому не интересны и как бы вы не были против цензуры - она будет всегда. Будет до тех пор, пока здоровое общество будет нормально, нетолерантно реагировать на ваши вирусы. Пора признать, что ваше творчество - вредоносная бактерия, целенаправленно пытающаяся убить здоровый организм.

Признать и прекратить разлагать общество. Перестать пытаться унизить Истину, спуская Ее на свой примитивный уровень - Истина поругаема не бывает. Может быть стоит поднять свой уровень хоть на ступеньку выше и попытаться издалека взглянуть на Свет Истины?

Иван Челюскин
Координатор Движения
«Народный Собор»

!!!

К моменту отправки газеты в печать Таганский суд Москвы приговорил Самодурова к штрафу в 200 тыс. рублей, а Ерофеева - в 150 тыс. рублей. Суд признал их виновными в разжигании религиозной розни, унижении достоинства верующих, что подпадает под действие ст. 282 Уголовного кодекса РФ.

О том, почему мы требуем более серьёзного наказания для Самодурова и Ерофеева, читайте на стр. 8

Обратная сторона толерантности

Впервые с понятием «толерантность» мне пришлось столкнуться довольно давно.

Это слово особо не оседало в моей памяти, и жил я спокойно, не терзаясь тяжкими думами. В шестом классе учебник обществознания преподнёс мне возможность познакомиться с данным понятием поближе, но особого значения я этому слову не придал. Я воспринял его как очередной постулат «правильного» существования, которому надо следовать ради достижения общего блага. Тогда мне казалось, что всё в нашем мире можно подогнать под ярлыки «хорошо» и «плохо». Следуя моей тогдашней логике, можно было сделать следующий вывод: раз толерантность рассматривалась в школе с хорошей стороны, то она является исключительно положительным явлением. В том возрасте я был довольно наивен. Можно даже сказать, что шёл по жизни с девизом «Я верю в честность президента и неподкупность постовых...» К счастью, по прошествии некоторого времени наша суровая реальность отдёрнула полупрозрачную вуаль иллюзий, висевшую между мной и происходящим вокруг. За последние пару лет многое в моём миропонимании изменилось. Очень много я размышлял над предметом моей статьи, после чего пришёл к выводу, что он несёт исключительно вредоносный характер. Не нужно относиться к человеку заведомо хорошо, равно как и заведомо плохо. Справедливо полагать, что читатель потребует аргументов и обоснований. Я с удовольствием ему их предоставлю.

Чтобы было наглядней, приведу общепринятое определение толерантности. Толерантность – терпимое и непредвзятое отношение к людям с другими обычаями, вероисповеданиями, особенностями менталитета, сексуальной ориентацией, образом мышления и т. п. Проще говоря, терпимость ко всему, отличному от Вас. (Произошло от латинского варианта слова «терпение»). Теперь рассмотрим определение толерантности в области экологии... Я уже не первый, кто заговаривает об этом, но, тем не менее, на эту вариацию значения слова нельзя закрывать глаза, поэтому упомяну и его: способность организма переносить влияние неблагоприятных факторов извне. Отметим слово «неблагоприятные». Спрашивается, зачем нам это нужно? Если считать социум организмом, то болезни точно не пойдут ему на пользу. А то, с чем мы имеем дело, - самая настоящая болезнь.

Я понимаю, что этимология слова и многогранность его значений не дадут полного объяснения и обоснования моей позиции. Именно поэтому сейчас мы поговорим о последствиях этой болезни двадцать первого века. В силу того, что толерантность подразумевает терпимое отношение к любому чуждому нам явлению, мы стали пропускать в свою жизнь вещи безнравственные, выходящие за рамки морали и человечности. Это явление повлекло за собой излишнюю свободу, с которой наш народ не справляется. СМИ пропагандируют культ секса, насилия, денег и сверкающего стразами подобия жизни. Нам прививают положительное отношение ко всему мерзкому, извращённому, идущему врозь с нашим менталитетом. Нам подают объедки на золотой посуде, заставляя спокойно терпеть вульгарность и пошлость. Разве это нормально? Сужу я по некоторым знакомым...

В наше время работает принцип «чем гаже, тем круче». Поощряется всё мерзкое и уродливое. Стали появляться люди, которые считают гомосексуализм признаком гениальности. Порой доходит до таких абсурдных заявлений, что волосы дыбом встают. Определённые группы людей на полном серьёзе говорят, что, не являясь геем, человек не способен познать искусство! Однополые отношения – болезнь, психическое отклонение и преступление против природы. Я не буду отрицать, что среди великих деятелей искусства хватает гомосексуалистов. Но залог их гениальности лежит не в сексуальной ориентации! Талант – вещь врождённая и требующая развития, а гомосексуализм – приобретённая. Такими темпами у нас скоро начнут поощрять ещё какие-нибудь виды извращений. Представьте, в какой стране будут жить ваши дети, если в ней преобладают толерантные люди.

Толерантность можно сравнить с быстро распространяющейся инфекцией.

На её пропаганду можно наткнуться абсолютно везде. Должен признать, что умы всё большего и большего количества людей подвергаются воздействию этих отравляющих идей. Зомбирование начинается ещё со школьной скамьи. Сейчас «уроки толерантности» преподаются и в начальной, и в средней школе. Недавно, открыв учебник «Экология Москвы и устойчивое развитие», я был повергнут в шок. Нашёл главу под названием «Игровые упражнения по развитию толерантности». Язык написания этой главы можно сравнить с языком общения врача с ребёнком, страдающим дебилизмом. Причём на учебнике нет пометки, что он создан для детей с отклонениями. Он написан для нормальных, здоровых юношей и девушек. За кого, в конце концов, нас с вами принимают? За стадо баранов, которым можно легко и безнаказанно управлять? Эта пропаганда рассчитана на то, чтобы полноценные люди становились ведомыми, пассивными обывателями, а не вершителями будущего нашей страны. Лучше один раз увидеть, чем семь раз услышать, поэтому я процитирую учебник:

Упражнение «Плот»

Материалы: старые газеты, возможно – аудиозапись звуков моря.

Инструкция: представьте себе, что вы плывёте на корабле, и в шторм он потерпел крушение. Вам очень повезло! На корабле есть материалы, из которых можно создать плот для всей команды. (На полу выкладываются газеты в виде плота, и все члены команды становятся на газеты так, чтобы никто не оказался «за бортом».) Но шторм продолжается, и плот постепенно начинает разрушаться (по краям ведущий убирает газеты так, чтобы группа становилась плотнее, но была устойчива).

Анализ упражнения:

- 1.Что понравилось и не понравилось в игре?
- 2.Была ли она сложной?
- 3.Кто как себя вёл?
- 4.Какие чувства вы испытывали?

Такие вот уроки составляют для десятиклассников. Лично мне это напомнило утренник в детском саду. Это ещё не всё...

Вирус толерантности несёт в себе подмену понятий.

Всё чаще и чаще я сталкиваюсь с тем, что хамство называют культурными особенностями, агрессию и ненависть – пылким темпераментом... Русский менталитет не всегда совместим с менталитетом наших гостей. Помимо нормальных и адекватных людей к нам приезжают индивиды с весьма низким культурным уровнем. Как считаете, нужно ли быть терпимым к людям, которые орут в нашем метро «Аллах Акбар!», танцуют посреди улицы лезгинку, топча флаг Российской Империи, грязно пристают к нашим девушкам? Лично я, общаясь со своими подругами, заметил, что большинство из них поведение гостей столицы не устраивает. Девушке почти невозможно пройти мимо стройки или рынка, не услышав свист и пошлые намёки. Прикажете терпеть такие проявления индивидуальности?

Подтверждением же моих слов об агрессивном поведении послужит дело неких «Чёрных Ястребов». В мае 2008 года банда выходцев с Кавказа совершила вооружённое нападение на двух русских молодых людей в московском метро. Нападавшие выкрикивали: «Аллах Акбар!» и «Режь русских свиней!». Русские получили ножевые ранения. Органы охраны правопорядка охарактеризовали преступление «Ястребов» как хулиганство по мотивам национальной ненависти. Однако адвокат нападавших придерживался позиции, что мотивом нападения была не ксенофобия. Из двенадцати человек было осуждено пятеро.

Есть более показательный пример. До сих пор расследуется дело об организованном нападении сплочённой этнической группы кавказских старшеклассников на детей значительно младше их. Инцидент произошёл 12 февраля 2009 года рядом с кожуховским Центром образования. Ничего не подозревавшие дети возвращались со спортивных соревнований, с которых вышли победителями. Видно, кому-то чужой успех стал костью в горле. Тренеру, сопровождавшему пострадавших, повредили голову арматурой. Дети тоже получили увечья. Во время драки были слышны угрозы «Найти и добить поодиночке». Это говорит о том, что преступление было спланировано. В суде же рассматривался исключительно факт о нападении на тренера, а про пострадавших школьников пытались молчать. В самом же начале процесса из них вообще пытались сделать агрессоров. Очевидное нападение пытались выдать за оговорённую встречу. На телефоны родителей русских детей поступали анонимные звонки от якобы сотрудников милиции. «Стражи порядка» требуют родителей забрать свои обвинения, суля их отпрыскам колонию для несовершеннолетних. Вот такое беззаконие.

Всплывает ещё одна особенность толерантности...
Её однополярность.

Правительство требует терпимости к приезжим, в то же время, закрывая глаза на далеко не самое тёплое их отношение к коренному населению. Нашу естественную реакцию на проявление наглости называют дикарством, пережитками нецивилизованного общества, шовинизмом и неуважением к чужой культуре. А как быть, если эта «культура» не что иное, как неумение жить в цивилизованном обществе? И почему не обращают внимания на то, что эти гости довольно часто нашу с вами культуру не уважают? Идеями толерантности нам связывают руки, превращая русского человека в безвольный, не способный постоять за себя овощ!

Любая проблема подобна цепи. Упорядоченные звенья образуют собой целостную систему. Каждое последующее звено связано с предыдущим. Потянешь за одно – последовательно станут видны остальные. Обсуждаемая на данный момент проблема не исключение. Из однополярности толерантности вытекает ещё одно мерзкое явление – русофобия. По крайней мере, в нашей стране так и есть. Уже нельзя прилюдно заявить, что ты – русский. Этого слова стараются всячески избегать, мол, нет такой национальности. Тем самым вычеркнули из мировой истории целый народ, заменив его имя «политкорректным» словцом «россияне». Имеют ли эти люди моральное право на такие действия? Что пугает, так это тот факт, что эта русофобская пропаганда работает в полную мощь.

Многие из вас, наверняка, хотят задать мне такой вопрос: «Что, если человек не такой, как ты, к нему нужно заведомо плохо относиться?». Нет, я так не считаю. Межличностные отношения должны строиться не на заведомой терпимости и прощении любого греха, а на нравственности и адекватной оценке действий других людей. Зачем нам в собственной стране терпеть что-то неприятное? Если человек адекватен, уважает народ и культуру страны, в которой гостит, то и не понадобится никакой толерантности. Нужно осознавать, что не все люди понимают язык милосердия и убеждения. Таким среди цивилизации не место. А что до сексуальных меньшинств, то с ними ситуация похожая. Если человек в силу какого-то психологического перелома сменил ориентацию, но при этом не ведёт себя вульгарно, то и не понадобится никакой терпимости, поскольку он не доставляет окружающим никаких неудобств. А если и быть к кому-то снисходительными, так это к инвалидам. Они не виноваты в том, что природа не дала им полноценного здоровья. Наша задача в этом случае – заставить их поверить в то, что жизнь для них не закончена. Альтернатива толерантности – адекватный анализ происходящего и человечность.

Сам я учусь в школе с довольно пёстрым этническим составом: украинцы, немцы, русские, татары, народности Дагестана, чеченцы, армяне, калмыки... Несмотря на все различия мы уживаемся довольно мирно. Каждый гордится своим народом, не умаляя достоинств и заслуг других. Так называемого «землячества» (дедовщины по национальному признаку) у нас нет. Проявление культурных особенностей не выходит за рамки дозволенного, наоборот, мы узнаём друг о друге что-то новое. И не благодаря толерантности была достигнута такая обстановка. Просто перед нами наглядный пример взаимодействия адекватных и цивилизованных людей. Также немалую роль сыграла ассимиляция.

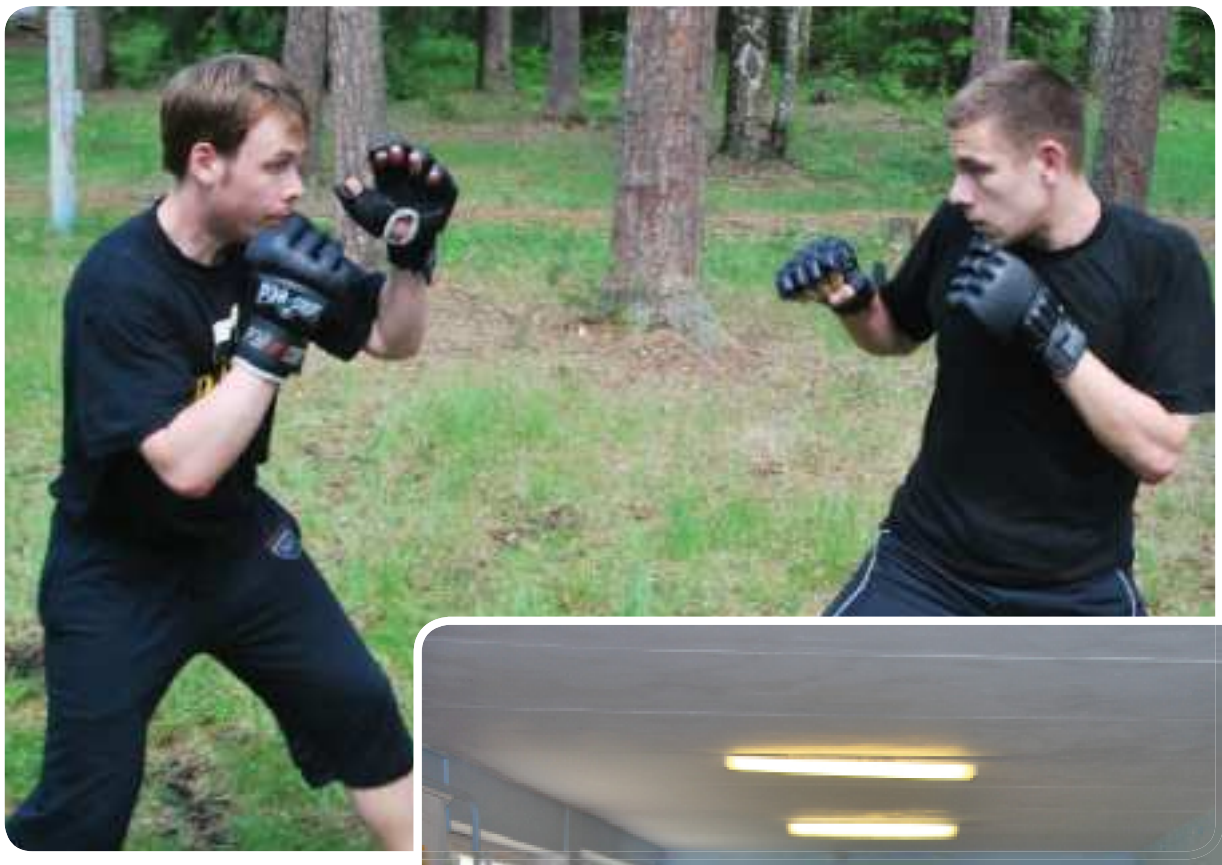
Обсуждаемая проблема не должна остаться проигнорированной.

Если правительству небезразлична судьба коренного населения, его будущее, то в скорейшем времени должны быть приняты меры. Необходимо ввести цензуру. Она должна проверять поступающие материалы не на политкорректность, а на наличие информационной грязи. Если не это, то хотя бы обеспечить детям такое образование и воспитание, чтобы те умели отличать псевдоискусство от настоящего, а иронию – от диктуемых норм жизни. Также следует уделить внимание проблеме нелегальной иммиграции. Требовать у приезжего какие-нибудь справки с письменным подтверждением того, где он будет проживать во время пребывания в стране. Проверять человека у профессионального психолога, дабы выяснить намерения и степень адекватности гостя. Стимулировать добросовестную работу людей, трудящихся на границе, чтобы те задерживали поступающие в страну наркотики или некачественный товар. И главное, не нужно всюду насаждать терпимость к наглости и хамству! Если человек нормальный, то и относиться к нему будут соответствующим образом. Дети ведь воспринимают многие вещи, услышанные в школе, как единственно правильные... Мы ведь не хотим, чтобы следующее поколение было слабым и беззащитным. Пусть сделать всё вышеперечисленное непросто и требует больших затрат... Но ведь налоги, которые мы платим, должны идти на улучшение благосостояния народа. Простой добросовестный человек заслуживает лучшего будущего для своих детей, чем жизнь в стране разврата, беспорядка и глухой мольбы.

Артём Осокин

Так закалялась сталь

Московское отделение «Народного Собора» провело межрегиональные сборы



Пока наши политики якобы пытаются создать что-то отдалённо напоминающее идеальное общество, в нашем Движении этот процесс происходит естественным образом. Общество, которое строится не на деловых отношениях и выгоде, а на братской христианской любви, взаимопомощи и достижении общей цели, призвано стать образцом для людей с национальным самосознанием.

Очередное собрание соратников Московского отделения «Народного Собора» прошло 29-30 мая в новой, незаурядной форме – в форме двухдневных межрегиональных сборов в предместьях славного Русского города Переславля-Залесского. Переславль – сакральное для России место. Это родина Святого Александра Невского (День Рождения которого, кстати, 30 мая!), Здесь, на берегу Плещеева озера царь Пёрт I создавал русский флот. Вдали от мегаполиса и городской суеты, где люди снуют очертя голову, здесь, на Святой земле – вотчине московских князей – кипела иная жизнь.

«Здесь русский дух, здесь Русью пахнет...», поистине эти слова великого русского гения отражают события минувших сборов. Сборы начались с построения. После соборной молитвы началось рабочее собрание, которое открыл и вёл руководитель Московского отделения, кандидат политических наук Александр Андреевич Лапин. В своём выступлении он сделал особый упор на формировании коллектива и организационной работе: «Нам предстоит унификация способностей – в хорошем смысле этого слова! Иными словами, каждый из вас обладает навыками, которые в той или иной степени выражены. Кто-то более спортивен, кто-то отдаёт предпочтение интеллектуальному философствованию и созерцанию. Это принцип соборности и разделения труда – и это хорошо. Но есть определенный уровень, которому должны соответствовать все соратники! Некий общий, усреднённый уровень: спортивно-физической подготовки, военно-строевой подготовки, общественно-политической подготовки и навыков самообороны. Так что отбросим в сторону немощные стоны и либерализм в наших рядах. Тут все равны. Нам не нужны все – нам нужны лучшие! Не в смысле лучшие изначально, а те, кто стремится к самосовершенствованию. И самосовершенствованию не ради своего эгоизма, а ради соборного успеха в итоге! Так вот – я выделю пять аспектов, которые нам должны быть дороги, и которые мы должны взращивать в каждом соратнике: дисциплина, мировоззрение, стойкость, сила воли, а также братская, христианская любовь. Это основы любого Добровольческого движения».

Далее слово взял Константин Николаевич Соколов, член Центрального Совета «Народного Собора», вице-президент Академии геополитических проблем, сделавший подробный геополитический анализ актуальной обстановки в России и мире. После его выступления, все имели возможность в частной беседе узнать ответы на интересующие глобальные вопросы. Кроме того на собрании, а также в рамках специализированных семинаров по географическим завоеваниям Российской Империи перед собравшимися выступил координатор Движения Максим Глазырин.

Затем слово по очереди брали руководители направлений: Православный военно-патриотический клуб «Доброволец», Общественное культурно-историческое объединение «Варягъ», Благотворительный волонтёрский отряд «Русская берёза», «Лига трудового действия», «Аналитическая служба», Экологический проект «Не будь свиньёй», Православный рукопашный клуб «Лютич».

На собрании были подведены итоги прошедших мероприятий и намечены ближайшие цели. Обсуждения с одной стороны были чёткими, без балагана, с другой стороны мнения соратников, их наиболее яркие идеи, были рассмотрены. Наиболее выдающиеся соратники получили похвалы. Была и конструктивная критика, которая в данном случае весьма полезна, ибо имеет сильное влияние на соратников, все недочёты быстро исправляются во время последующей работы.

Кроме того, были вручены удостоверения координаторов Движения, а также знамёна Движения делегатам из регионов: Санкт-Петербург, Воронеж, Тула.

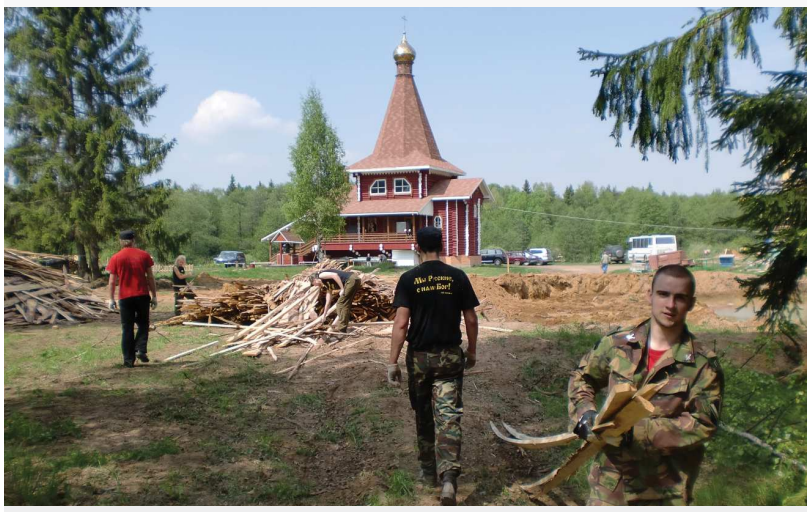
После того, как все укрепили свой Дух, и наметили цели, настал черёд укрепить тело в физической подготовке, а также, развить чувство локтя, единства и соборности. Весь актив в течение двух дней прошёл «обкатку» на ряде секций: 1. общественно-политической, 2. военно-строевой, 3. спортивной, 4. рукопашной, 5. агитационной. Особенно стоит выделить спортивную и рукопашную секцию, которые вёл координатор Движения, старший тренер сборной Москвы, чемпион России по кик-боксингу (3-Дан каратэ) Михаил Викторович Сахаров. Особое оживление и волнение у соратников вызвали сдачи спортивных нормативов.

Ни полчища комаров, ни погодные условия не смогли омрачить эти светлые русские лица. Напротив, такие условия ещё больше сплачивают и закаляют. Любое время, даже свободное от политзанятий и сдачи нормативов, соратники проводили с максимальной пользой: играли в спортивные игры, дискутировали, наслаждались прикрасами русской природы и делились опытом с нашими соратниками из регионов. В таком ритме продолжалось пребывание в этом живописном месте, а время неумолимо двигалось к вечеру. Но какой же отдых без песни, особенно, когда поёт душа? Отрадно было вечером перед отбоем спеть под гитару душевные и чистые русские народные песни. После отбоя и до подъема в восемь утра покой соратников посменно охраняли патрули, выставленные на ночное дежурство.

Новый день встретил нас ясной погодой и солнечным теплом. После зарядки, досдачи спортивных нормативов и занятий по секциям, актив соборно выдвинулся к Плещеевому озеру, чтобы в нём искупаться. К сожалению, всё когда-нибудь заканчивается, и пора было собираться обратно в «каменные джунгли». Но начало положено, и, если Бог даст, то мы обязательно вернёмся в эти замечательные края. Мы уверены, что эта благодатная земля, скоро снова встретит нас, как своих сынов.

Пресс-служба Движения «Народный Собор»

Лига трудового действия



Учёные-дарвинисты считают, что труд сделал из обезьяны человека. В переносном смысле они правы. Человек общества потребления часто уподобляется обезьянам, а труд преображает его, делает из него действительно личность. Московское региональное отделение «Народного Собора» создаёт «Лигу трудового действия». Это добровольческий отряд, призванный доказать, что труд - это почётно, это интересно и даже весело. Кроме того, своим трудом мы реально - не на словах, а на деле - помогаем нуждающимся в крепких и умелых руках.

15 мая 2010 года состоялся первый трудовой поход «Лиги трудового действия». Рядом с подмосковным городом Павловским Посадом строится храм Живоначальной Троицы в Чижах. Наш отряд прибыл на помощь батюшке ранним субботним утром и после молитвы и напутственного слова приступил к работе. А работы было много. Нам, городским жителям, нерегулярно занимающимся физическим трудом, под палящим солнцем и атаками комаров, первые полчаса было тяжело. Но позже, мы вошли во вкус дела. Доски стали переноситься быстрее, топоры застучали в такт, улыбки проступили на лицах. Вокруг нас был чудесный мир, уезжали мы из хмурого города, затянутого облаками, а тут над нами было голубое небо и яркое солнце, шумел зелёный лес, и вдали кричала кукушка. Два часа прошли незаметно, наступило время обеда. Борщ и чай из самовара на свежем воздухе, после здорового труда были необычайно вкусны. После обеда, прогулка на чистом воздухе, отдых на зелёной траве, «разговор» с гусями и игры с кошкой. Отдохнули... Снова за работу, и с полудня до вечера. До самого ужина, мы работали, не зная усталости.

Были у нас мозоли, были загорелые лица, были улыбки, и была радость от того, что мы сделали. Окрестности церкви преобразились за какой-то день силами пока немногочисленного отряда в дюжину человек. Труд вдали от городской суеты освобождает человека от бешеного ритма, от лени, от преступного бездействия, от безразличия к нашей Земле, которой так не хватает трудолюбивых людей.

«Лига трудового действия» ждёт Вас, вместе мы преобразим нашу страну! Начнём строить сегодня, начнём созидать, а не протирать штаны в пивных.

Эпоха русских богатырей

Ни одно государство, ставящее перед собой великие, национальные задачи, не может осуществлять их без национальной элиты. И если Русская Земля не желает довольствоваться унизительной ролью приложения к глобализованному миру, ей не обойтись без аристократов Духа.

Инертные и безынициативные чиновники на эту роль не тянут. Предприниматели, встроенные в систему космополитических ценностей, не имеют представлений о национальных ценностях. Так же как и экономоцентрическое поколение юных менеджеров.

Россия сегодня не имеет национальной элиты как целостной и сплоченной основы Русского Мира, а потому и сам Русский Мир находится под постоянно угрозой потери идентичности.

Давайте попытаемся ответить на вопрос, какой должна быть национальная элита России сегодня, чтобы достойно ответить на все вызовы глобализации и защитить сущность Русского Мира, от агрессивного обезличивания современностью.

Это новая элита - Русские Богатыри, которые возьмут на себя ответственность за судьбу Родины.

Прежде всего, русский богатырь должен обладать очень важной особенностью - способностью идентифицировать современный мир. То есть четким осознанием, что современный мир, с которым мы эмпирически хорошо знакомы, не является чем-то универсальным. Он не более чем локальное явление текущего отрезка времени, и вскоре ему на смену придет другой мир, с другими парадигмальными основаниями. А значит и основные принципы этого мира, никак не могут быть основой мировоззрения богатыря. Значит долг представителя национальной элиты - суметь преодолеть барьер времени между окружающим его миром и подлинно русским Миром - Миром Святой Руси. Путь к этому далекому, и такому близкому измерению, лежит через духовное озарение в Православной Вере.

Святая Русь не может исчезнуть, даже если вся окружающая реальность говорит об этом, ведь она находится вне материи. А потому и задача человека состоит даже не в том, чтобы возродить Вечную Родину, а в том, чтобы ее попросту увидеть.

Это сложно, учитывая бесчисленные орды иллюзий, генерируемых обществом потребления. Но тем больше чести в героическом прыжке через бездну.

Пройдя путь духовного озарения, личность получит подлинную идентичность, абсолютно невосприимчивую к тлетворному космополитизму. А значит и всю полноту понятия «русский», невыразимую словами, а лишь осознаваемую через интеллектуальный рывок в русское бытие.

Нерушимая связь между богатырем и трансцендентной Родиной - абсолютная необходимость для национальной элиты.

Но кроме духовного стержня, наполняющего жизнь богатыря абсолютным смыслом, он должен владеть и оружием. В современном мире два основных оружия - рассудок и тело.

Рассудочная логика - это основной инструмент для взаимодействия с окружающим миром. Без нее, любой человек рискует пасть жертвой иррациональной стихии, доминирующей в современном мире. Но никогда не нужно забывать, что рассудок - это лишь необходимое средство, и посредством его нельзя придти к духовной целостности. Потому, без Духа, Разум теряет всякую ценность, впрочем, и без Разума, Дух остается изолированным в отдельном человеке, без возможности проявиться.

Тело - второй необходимый инструмент. Вне сомнения сосуд Духа и Разума, нуждается в совершенствовании, и русский богатырь никогда не должен об этом забывать.

Но стоит упомянуть еще об одной части личности богатыря, существующей по факту. Это подсознание, от которого не свободен ни один человек, и которое является самой темной частью сущности.

Необходимое требование к национальной элите - как можно более полный контроль над подсознанием. Это даст возможность устойчиво противостоять эмоциональным потокам, составляющим ткань современности.

Разумеется, столь краткий обзор требований к характеру национальной элиты никак не претендует на исчерпанность. Хотелось только наметить некоторые общие моменты.

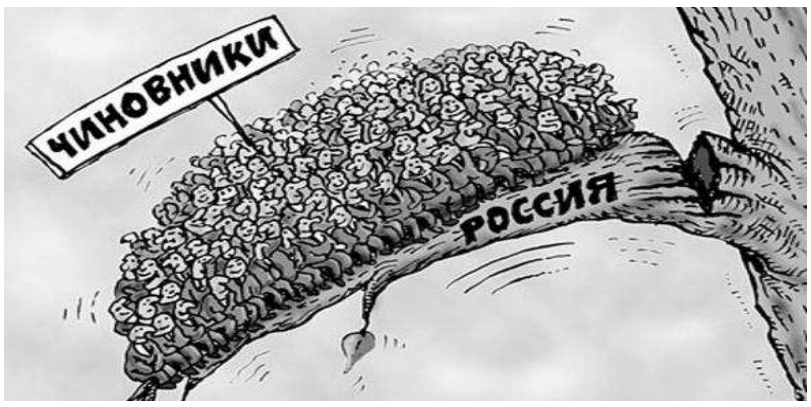
Народам Русского Мира потребуется огромная и чрезвычайно напряженная работа для того, чтобы породить национальную элиту подобного типа. Ведь каждому богатырю придется нести на своих плечах не просто некоторую сумму навыков и умений, а несколько различных миров... и при этом сохраниться как целостной, единой личности.

Вариантов будущего не много... Либо Русская Земля станет матерью подлинной элиты, либо перестанет существовать, став обыкновенным куском континента.

Какой будет наступающая эпоха? Эпохой Русских Богатырей или... она закончится, так и не начавшись?

Михаил Хворостов
Координатор Движения
«Народный Собор»

ВЕСТИ С ПОЛЕЙ...



«Народные» политики

В Госдуму внесен законопроект о повышении пенсий народным избранникам, просидевшим в депутатском или сенаторском кресле более восьми лет. С принятием поправок, экс-депутаты и сенаторы, проработавшие в парламентах больше двух созывов, то есть от 8 до 12 лет, смогут рассчитывать на доплату в 85 % от прежней госзарплаты. А если быть избранным посчастливилось больше трех раз, то надбавка составит уже 95 % от ежемесячного вознаграждения. Таким образом, политические долгожители, выйдя на пенсию, будут получать более 40 тысяч рублей ежемесячно. Едва ли очередная поправка добавит доверия к и без того уже изрядно дискредитировавшей себя касте «народных избранников», которых кроме собственных интересов, похоже ничто более не волнует. Напомним, что не так давно, Госдума отклонила законопроект о налоге на роскошь, сутью которого было ввести 1-5% (в зависимости от стоимости) налог на недвижимость стоимостью более 15 млн. рублей. То же самое касалось бы авто, самолетов, вертолетов и теплоходов дороже 2 млн. рублей, изделий из драгметаллов и предметов искусства дороже 300 тысяч рублей. Можно предположить, какими причинами руководствовались депутаты «заворачивая» данный законопроект, и вот уже новое более чем спорное решение. Может быть, депутатами стоит задаться вопросом, откуда берутся революции на подобие «киргизской»?

Дмитрий Краснов

В Аргентине католический кардинал вывел на улицы 150 тысяч человек на митинг против гомосексуализма.

В столице Аргентины Буэнос-Айресе 13 июля 2010 года на митинг против однополых браков вышло более 150 тысяч участников, которые собрались перед Национальным конгрессом в центре города и выступили против юридического признания браков между людьми одного пола. Таким образом морально-здоровые аргентинцы пытаются достучаться до Сената, в который 14 июля 2010 года должен поступить на окончательное рассмотрение законопроект о признании однополых браков в стране. Митинг, на который пришли официальные представители большинства религиозных конфессий, был организован по призыву архиепископа Буэнос-Айреса, католического кардинала Хорхе Бергоглио (Jorge Bergoglio). Планируемые изменения в Гражданский кодекс он назвал "антропологическим регрессом" и "дьявольским проектом". Манифестанты держали в руках плакаты: "Господь против гомосексуальности", "Дети имеют право на папу и маму", "Да - браку между мужчиной и женщиной". Акции протеста прошли также в десятках других городов Аргентины.

Аргентинский суд в 2010 году неоднократно отменял бракосочетания между людьми одного пола, считая, что это противоречит статье 172 действующего Гражданского кодекса. Остаётся только порадоваться за аргенитнцев, не стесняющихся выражать свою гражданскую позицию и тем самым борющихся за институт традиционной семьи. Нам есть чему у них поучиться.

По материалам СМИ

Святослав Григорьев: «Нас отбросили на 300 лет назад»

Руководитель «Русской Аналитической Службы» Московского отделения Движения «Народный Собор» Артём Перевощиков встретился с первым проректором РГСУ, членом-корреспондентом РАО, доктором социологических наук, Почётным координатором «Народного Собора» Святославом Ивановичем Григорьевым, чтобы обсудить проблемы российского образования.

А.П.: Святослав Иванович, хотелось бы узнать Ваше мнение относительно такой больной темы отечественного образования как Единый государственный экзамен?

С.Г.: Эксперимент идет уже около 5 лет. ЕГЭ - проблема для отечественного образования. Его введение связано с мировой тенденцией попытаться формализовать оценки качества знаний. Но, к сожалению, мы не смогли сделать рациональных выводов из этого эксперимента. Стране навязали неэффективную форму контроля качества знаний. Мы проводили социологические исследования по проблеме отрицательных итогов ЕГЭ и пришли к следующим выводам:

Во-первых, формализация оценочных средств по качеству образования привела к тому, что студенты, поступившие по ЕГЭ менее творчески способны, нежели поступившие до введения единого экзамена (или поступившие в вузы, которые кроме ЕГЭ проводят отдельные творческие испытания для абитуриентов), явно обозначено снижение уровня подготовки абитуриентов к поступлению в вузы.

Во-вторых, система подготовки к заданиям ЕГЭ разрушила моральную атмосферу и в школе, и в вузе. На подготовке стали зарабатывать деньги, происходит деморализация и деградация как учеников, так и учителей в школах.

В-третьих, практика отбора абитуриентов по ЕГЭ в вузы практически уничтожила действующие спецклассы в школах, работавшие на договорах о совместной деятельности вузов и школ. Интеграция «школа-вуз» хорошо работала в 70-80-е годы, и работа вузов была очень органичной на базе спецклассов школ.

И, в-четвертых, эксперимент ЕГЭ существенно дифференцировал возможности педагогических вузов, он дал шанс некоторым вузам, которые получили базовую технику и программы обучения персонала, продвинуться, а остальные не получили вообще ничего. Более того, многие были опущены в плане материальной, педагогической, информационной поддержки на более низкий уровень, что тоже сыграло не лучшую роль в формировании системы управления качеством образования.

Наши коллеги из-за рубежа еще в начале 1990-х гг. советовали не увлекаться тестами, применять их только в комплексе с творческими заданиями. Тогда же мы с ними осуществляли проекты по формированию оценки качества социального образования и получили отрицательные оценки тестовых программ. Но нам все-таки навязали ЕГЭ. Зато недавно в США президент Обама заявил об отказе от этой системы в связи с ее неэффективностью.

У нас же защитники ЕГЭ зачастую прямо говорят, что никогда не признают ошибочность этого эксперимента, поскольку в него вложены огромные деньги, 6 млрд. долларов.

А.П.: Что, по-вашему, нужно сделать, чтобы ЕГЭ стал эффективен или же его лучше просто отменить?

С.Г.: В какой-то форме ЕГЭ можно оставить, но исключительно как часть системы контроля качества знаний. Каждый вуз должен иметь свои практики отбора и привлечения соответствующей абитуры и преподавателей. Надо максимально минимизировать формализованную часть оценки качества знаний, которая разрушает интеллект учеников и преподавателей. Нужно адаптировать это под наши сегодняшние проблемы, возрождать систему образования со спецклассами. Нужна работа над воспитанием современно общества.

А.П.: Известно, что в школах на внутренних экзаменах, например в 9 классе, учителя помогают ученикам, чтобы не ставить потом «двойки». Потому что в нашей образовательной системе внедряют принцип «если учитель ставит двойку ученику, он ставит двойку себе». Что Вы думаете о этом?

С.Г.: Посыл «двойка учителя ученику – двойка учителя самому себе» - это либеральная демагогия, инструмент либерального тоталитаризма, которые нам навязывают. Надо бороться с этим, активизировать общественность, надо уметь защищать свои интересы, даже в нынешнее трудное, смутное время. Этому надо противостоять.

А.П.: Когда в одной из московских школ запретили помогать ученикам на экзамене, те получили около 20 «двоек». В результате часть персонала уволили, а школу лишили лицензии. За возвращение лицензии требуют несколько миллионов...

С.Г.: Плохая практика у нашего государства - не контролировать этот вопрос, общественность, не веря в то, что она может что-либо исправить, тоже самоустраняется, к сожалению. Государственные органы очень часто берут взятки, к сожалению, все покупается и продается. Надо наводить порядок, надо искоренять коррупцию в образовании. Нужно предавать все это гласности, агитировать общественность на то, чтобы общими усилиями преодолевать эти болячки.

А.П.: Какой, на Ваш взгляд, должна быть система нашего образования, среднего, высшего?

С.Г.: Я считаю, нам надо органично опираться на отечественную культуру и традиции образования, надо использовать современные технологии в практике образовательной деятельности, но самое главное - нам надо не загонять образование в угол. Образование надо развивать в соответствии с требованиями сегодняшней цивилизации, но нельзя растворяться в мировом образовательном пространстве, надо уметь защищать свои интересы в нем. Государство обязано это делать, оно должно ориентировать свою систему образования, помимо мировых трендов, на национальную культуру, национальные интересы.

Надо уметь эффективно управлять, прежде всего, в социальном направлении, в направлении безопасности народа. Если не просчитывать эти факторы, мы становимся либо преступниками, которых даже у власти сейчас немало, либо дураками, проигрывающими в мировых соревновательных процессах. Образование здесь играет ключевую роль. Нельзя сегодня ограничивать высшее образование. Нам необходимо установить всеобщее высшее образование, как сделано, например, в Японии давным-давно. А мы, наоборот, начинаем ограничивать его доступность, делая платным. Что это, если не преступление против своего народа?

Мы должны планировать подготовку кадров, возродить планирование развития образования, планирование развития экономики, ликвидировать доминирование частной собственности, которое разрушает страну, а не наоборот, как нам говорят. Нельзя приватизировать 90% общественной и государственной собственности, говоря, что это будет работать на весь народ. Частный интерес должен учитываться, но не преобладать над общим. Общество и государство должны заниматься регулированием экономических процессов, а не ждать пока все устроиться само собой.

Южная Корея и отчасти Китай, Индия, страны Северной Европы развернулись в этом направлении, интегрируют достижения социализма и капитализма, идут «третьим путем», представляя оптимальное сочетание общественной, частной, корпоративной собственности. Надо у них учиться.

Необходимо понимать еще один момент. Если мы отрываем компетентный подход управления качеством образования от базовых ценностей и традиций нашего образования, от универсалий культуры, констант культуры, которые есть у нас, от процессов трансформации и развития культуры, - мы отрываем и ученика, студента от них, формируем неполноценного человека и неполноценного специалиста.

А.П.: А как быть с теми, кто не хочет получать высшее образование?

С.Г.: Если человек не хочет или не может, мы должны ему помогать, объяснять, убеждать, даже если он не будет работать на трудовом месте, которое требует высшего образования. Мы ведь готовим человека к жизни, он должен уметь жить в семье, мы этому, к сожалению, почти не учим, он должен уметь жить в обществе, строить отношения с разными людьми. Сам человек в условиях нынешней семьи, которая стала однопоколенной и теперь мало чему учит, этому не научится.

А.П.: В быту часто можно слышать мнение о том, что новые поколения менее развиты и образованы. Замечали ли Вы в Вашем вузе такие тенденции?

С.Г.: Нет, я бы таких выводов не делал, хоть время и накладывает отпечаток, и, сравнивая нынешнюю абитуру с абитуриентами 20-30-летней давности, я вижу нарастание проблем. Школа стала хуже учить, ЕГЭ создает много проблем, талантливые педагоги ушли в 90-е годы в массовом порядке, потому что стал падать авторитет преподавателя. В этом смысле качество нашего образования снижается. Нужно с этим бороться. Нужно поднимать авторитет учителя, авторитет образования, авторитет науки, авторитет социальной культуры. А еще нужно учить человека жить. Философия типа «человек станет тем, кем пожелает Господь Бог» наполовину правильная, развитию человека нужно содействовать в обществе. Мы должны обучить человека жить, учиться, работать, участвовать во всех сферах человеческой жизни, только тогда он станет полноценным членом социума.

А.П.: В последнее время часто пишут о падении уровня здоровья школьников и студентов. Каковы по Вашему мнению причины этого явления?

С.Г.: Это связано с общей болезнью общества. Тип отношений, который нам навязали в 90-е годы, отбросил нас на 300 лет назад, в эпоху первоначального накопления капитала и дикого рынка. Он создал множество новых рисков, в том числе и распространения социальных болезней.

А.П.: Может стоит ввести больше часов физической подготовке в школах, взяв за образец кадетские корпуса?

С.Г.: Да, это надо делать. Это поможет нам создать элиту, сохранить наше образование. Но пока мы видим только разрушение армии, системы образования и, несмотря на якобы свободную прессу, не можем, ни остановить эти процессы, ни даже не оценить в полной мере их масштабов.

А.П.: Часто пытаются сравнивать российских студентов и западных, чей уровень подготовки выше. Причем разные авторы приходят к противоположным выводам. Какое у Вас мнение по этому поводу, где готовят лучше?

С.Г.: Я был в служебных командировках в крупных образовательных центрах Канады, США, Испании и других стран и мне есть с чем сравнивать. То, что наша система высшего и начального образования в советское время была эффективной, сейчас никто не оспаривает. То, что мы начали разрушать эту систему образования, по качеству, по организации, по эффективности, не смогли ее защитить и развить, к сожалению, - это тоже факт. Мы понесли колоссальные потери в системах воспитания и обучения. Но у нас пока сохранилось кое-что.

Образование как инертно-консервативная система, само себя защищало, пока мы не начали его реформировать. С появлением частных вузов возникли проблемы с качеством образования, дипломы часто покупаются и ничего не гарантируют. Также демографическая яма создает кризисную ситуацию в системе образования и в стране в целом.

Образование в советское время было мощной системой, работавшей прицельно, четко на потребности нашей экономики. Несмотря на минусы советского строя, кастрацию национального сознания, русского сознания, мы сохранили страну, мы добились многого в цивилизационном плане, международном и государственном. Нам надо было развиваться дальше, изживая недостатки, а не устраивать революцию и откатываться назад на 300 лет. Теперь надо думать, как из этого прошлого выбираться.

Нам пишут

Нам часто пишут люди, переживающие за наше Движение и разделяющие наши идеи. Писем приходит много. Некоторые из них мы публикуем в данной рубрике

Народный Собор, спасибо вам за то, что вы есть! Вы - единственная адекватная общественно-политическая организация из множества существующих ныне. Никто, кроме вас, не зажигает так искры надежды в сердцах людей. Лично мне вы помогли поверить в то, что еще не все у нашей страны и народа потеряно, что есть возможность подняться с колен и начать жизнь заново.

Я часто посещаю ваши сайты, на которых вижу, что вы, на самом деле действуете, а не сотрясаете воздух обещаниями. Я была на вашем многочисленном митинге против ювенальной юстиции, полностью вас поддерживаю в этом нелегком деле. Я посещаю почти все ваши пикеты, акции, слушания, смотрю, как вы удивляете толпу. Сильные и дисциплинированные парни, красивые и женственные девушки, строгая символика – все во внешнем вашем виде привлекает людей, оставляет впечатления, которые у всех разные, но у меня - исключительно приятные. Я очень хочу быть вместе с вами, надеюсь, скоро у меня появится такая возможность.

Наталья Р.,
22 года, г. Клин

Раньше я думал, что нацизм, национализм, фашизм - это все одно и то же, потому что никто мне не мог объяснить нормально, что есть что. Раньше я смешивал это в одну кучу и следовал нелепому образу «националиста»: бритая голова, затертые джинсы, ненависть к другим национальностям без какой-либо причины. Думал, что так я выгляжу взрослее, нравлюсь девушкам и, вообще, я крут.

Но все изменилось, когда прочитал о вас. Другие организации до сих пор сами понять не могут, кто они такие, у них нет своего курса и правильных действий. У вас он есть. Теперь я знаю, что правильный национализм – это вы. Вы объяснили мне, что есть что в нашем социально-политическом мире, я все понял и теперь с вами. Я повзрослел, стал умнее. Всего за каких-то 2 года, что я слежу за вами, моя жизнь изменилась. Я теперь совсем другой человек.

Виталий М,
19 лет, Москва

Доброго дня, друзья!

Узнал о вас на митинге против ювенальной юстиции и полностью поддерживаю вашу позицию. Ведь у меня самого молодая православная семья, а тут навязывается агрессивная семейная политика, такая, которая уже действует в Европе. У нас и так переполненные детские дома, а если введут ювенальную юстицию, это количество увеличится в десятки тысяч раз. Сейчас уже страшно ходить по улицам, опасаясь нападения таких деток, а тут полная свобода для них, да ещё при этом в суд могут подать за грубое нарушение их прав. Надеюсь, нашими общими силами мы победим эту гадину.

Александр М.,
25 лет, г.Владимир.

Генетическое самоубийство цивилизованных стран

Если наше государство и наша цивилизация желают себя сохранить, мы должны обеспечить своей интеллектуальной и военной элите возможность «плодиться и размножаться».

Со школьной скамьи мы помним, как пленяло наше воображение величие Древнего Рима и Византии, этих величайших империй своего времени, на развалинах которых было выстроено европейское благополучие. Но Древний Рим противоречив. Кто-то помнит, что это был город пастухов и диктаторов, спокойно слагавших полномочия, как только опасность для государства исчезала. А кто-то о жестоких забавах Нерона и безумных оргиях. Кто-то указывает на то, что римская культура пошла от этрусской, а кто-то, что от греческой. Но один факт не вызывает споров и сомнений: римская армия была лучшей в мире в то время.

Встает вопрос: как же эта лучшая в мире армия не уберегла империю от вторжения гуннов и германских племен? Историки скажут вам, что армия Рима к этому времени была совсем не та, что раньше. Изменилось вооружение, боевое построение, причем оно стало не более совершенным, а более простым, чтобы удешевить подготовку солдат. Содержание армии казалось римлянам слишком дорогим удовольствием, они забыли, что тот, кто не желает кормить свою армию, будет кормить чужую.

К этому следует прибавить тот факт, что римлян в армии позднего Рима практически не было. Там служили «варвары» или их потомки, осевшие на римских землях.

Некогда воинственный и суровый римский народ больше не мог поставлять солдат.

Похожая судьба постигла и Византию. Для отражения последнего штурма, имевший порядка 50 тыс. жителей Константинополь смог выставить всего около 5 тыс. воинов, т.е. порядка 10%. Для сравнения: Германия в Первую Мировую войну смогла мобилизовать 20% населения, а Франция - 17%. В средневековой Италии на базе смешения римских и германских традиций происходит подъем военного дела, но в XX веке армия объединенной Италии стяжала титул худшей в Европе. Исчерпывающую характеристику действий итальянской армии в Первую Мировую Войну дает название одной из ее операций - Одиннадцатое наступление на реке Изонцо. Что же случилось с бывшими великими воинами? Неужели все дело только в том, что они начали сладко есть и мягко спать?

Еще Лев Гумилев создал теорию этногенеза и пассионарности. Согласно ей на разных стадиях жизни в народна в нем присутствует разное число пассионариев - людей с повышенной энергетикой и готовностью к самопожертвованию. Если сражаться за свою жизнь готов любой, то пассионарий готов сражаться, и за других людей и за абстрактные идеи, убеждения. В растущем народе всегда много пассионариев, которые и обеспечивают экспансию. Происходящее, в конце концов, в силу различных причин снижение количества пассионариев приводит народ к смерти. Однако в рамках этой теории нельзя объяснить, почему из двух образовавшихся примерно в одно время народов - немцев и итальянцев - одни создали лучшую в мире армию, а другие - мафию.

Может, виноват климат? Но итальянцы живут в том же климате, что и древние римляне. Тогда, возможно, дело в том, что в итальянцах нет римской крови, и причина кроется в генофонде, а не в условиях жизни. Если это так, то, значит, вырождение римлян произошло генетически! Возможно ли?

Римская Империя была высокоорганизованным государством.

А в высокоорганизованном, или говоря иначе цивилизованном государстве возникает эффект отрицательного естественного отбора. Если в природе и «варварских» обществах выживал сильнейший, то в Риме и других развитых государствах сильные и смелые отправлялись на войну, защищать слабых и трусливых, осевших в тылу. Если в «варварских» обществах воин возвращался домой с награбленным добром, рабами и наложницами, то в Риме после окончания наступательных войн, дававших рабов, самыми богатыми сословиями стали купцы и чиновники. Теперь богатство и высокий социальный статус получали вовсе не обладатели воинских добродетелей. Это всеобщий закон государственного развития: с ростом цивилизованности происходит падение социального статуса воинской профессии. Например, по данным историка С. Волкова, начиная с 17 века оклад русского офицера в реальном выражении непрерывно снижался, соответственно, если железные полки Алексея Михайловича сокрушили огромное польско-литовское государство Речь Посполитую и дали отпор туркам-османам, чьи армии доходили до стен Вены, то со второй полвины XIX века воинское счастье отворачивается от нашей армии. Но хуже другое: как известно социальный статус мужчины зачастую определяет и внимание противоположного пола, а, следовательно, особенно в эпоху, когда не существовало средств контрацепции, количество потомства.

Таким образом, с одной стороны мы имеем «варварское общество», где хороший воин богат, уважаем, любим, имеет много детей (причем больше, чем ему известно), а тот, кто не умеет обращаться с оружием, рискует потерять свою свободу, а то и жизнь, после первого же набега соседей. Причем вариант отсидеться дома во время войны для него не возможен: соседи, а возможно и родственники, просто убьют его как предателя. С другой стороны, мы видим «цивилизованное общество» где солдаты являются одной из самых низших категорий населения, где умение врать, ловчить и устраиваться, позволяют достичь богатства и сохранить жизнь, как в мирное время, так и на войне. В развитой армии есть много безопасных должностей для таких людей. Кто хочет повоевать, или считает бесчестным отсиживаться в тылу, идет на передовую и получает пулю. На фоне общего спада рождаемости, убыль людей-воинов становится просто катастрофической.

Кто-то может возразить, что солдат делает воспитание, а не происхождение. Воспитание возводит здание, фундаментом которого являются гены. Современное оружие и передовые заграничные инструктора далеко не всякую армию могут вывести на достойный уровень. Подтверждением этому может служить пример пятидневной войны с Грузией. Недавние исследования японских ученых показали, что даже благородство и стремление к честности являются врожденными качествами.

Самое интересное, что люди довольно давно обратили внимание на подобные явления. Так в Спарте, помимо контроля качества новорожденных существовало правило, согласно которому не имеющие потомства мужчины не могли выступать в военный поход, что позволяло сохранять генофонд. Воспитательную часть формирования лучших воинов Греции обеспечивали суровые законы Ликурга, запрещавшие деньги, роскошь, праздность. Их отмена стала началом конца Спарты.

Рассуждения о том, как обеспечить сохранения народом хорошего генофонда, дают самые причудливые варианты: от подбора пар для деторождения на основе системы критериев, до клонирования выдающихся личностей, как в фантастических романах.

На самом деле, ответ на вопрос о преодолении отрицательного естественного отбора лежит на поверхности: государство должно быть выстроено таким образом, чтобы лучшие человеческие качества, обеспечивали высокий доход, безопасность и социальный статус. Пока на вершине социальной лестницы находятся подхалимистые чиновники, вороватые бизнесмены и бандиты, ничего хорошего наш народ не ждет.

Если наше государство и наша цивилизация желают себя сохранить, мы должны обеспечить своей интеллектуальной и военной элите возможность «плодиться и размножаться».

Иначе скоро в России некому будет ни думать, ни защищать ее, останется только кучка товарищей, имеющих по меткому выражению одного из блогеров, в голове межушный ганглий, которые будут по очереди красть друг у друга кучку деревянных денег, пока какие-нибудь новые монголы не обратят их в рабство.

Артём Заметалов
Координатор Движения
«Народный Собор»

День памяти и скорби

22 июня 2010 г. в Ясенево активисты Московского отделения Движения «Народный Собор» приняли участие в мемориальных мероприятиях в память о 69 годовщине начала Великой отечественной войны.

22 июня 2010 г. в Ясенево активисты Московского регионального отделения Движения «Народный Собор» приняли участие в мемориальных мероприятиях в память о 69 годовщине начала Великой отечественной войны. Мероприятие прошло у мемориала, расположенного на месте юго-западного рубежа обороны Москвы.

В этот день у памятной плиты собрались множество людей: ветераны-участники отечественной войны, молодежь, представители администрации района, а также большое количество детей.

Открыл памятное мероприятие глава управы Ясенево Карацев Алан Олегович. После него слово взяли Руководитель Внутригородского муниципального образования Ясенево в городе Москве Светлана Барыкина, а так же представитель Совета ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов района Ясенево - Буховцева Александра Александровна.

Выступавшие выразили почтение погибшим в Великой отечественной войне, призвали помнить жертву и героическую борьбу тех, кто сражался за Родину, а также сделали наставление молодому поколению не посрамить память павших, и в случае необходимости так же встать грудью за своё Отечество.

В конце мероприятия, члены Православного военно-патриотического клуба «Доброволец», входящего в Московское отделение Движения «Народный Собор», торжественно возложили венок к мемориалу павшим воинам.

В этот день, на мероприятии присутствовало множество детей, и хочется верить, что эти дети вырастут с пониманием того, что их предки сражались за совсем иные ценности, нежели те, которые пытаются привить антироссийские силы, спекулирующие на Великой отечественной войне, под видом борьбы с «фашизмом».

Пресс-служба
Движения «Народный Собор»

Возлюби ближнего своего, как самого себя

В воскресение 11 июля, на территории Патриаршего подворья в Сокольниках проведена очередная акция волонтерами Фонда «Русская Берёза» из числа координаторов Московского отделения Движения «Народный Собор».

В течении нескольких часов были собраны посылки с вещами, книгами, тетрадями и игрушками для малообеспеченных семей нашей Родины. Ведь когда читаешь письма с просьбами о помощи, сердце обливается кровью.

Сказано в писании: «...возлюби ближнего своего, как самого себя». Это одна из заповедей Господа нашего. А что же мы за люди, если не можем помочь тем, кто нуждается в данный момент?

Множество организаций занимаются помощью, и слава Богу! Но еще больше людей нуждаются в помощи и поток писем к нам не оскудевает.

Спасибо Всем, кто помогает нам в общем деле, вещами, деньгами и продуктами.

С молитвенной благодарностью примем от вас любую помощь по сбору и отправке посылок. Найти нас можно на территории Патриаршего подворья храма Иоанна Предтечи в Сокольниках.

Александр Сербский
Координатор Движения
«Народный Собор», волонтер
фонда «Русская Береза»

Андрей Савельев: «Если сегодня мы ничего не изменим, наше завтра будет печально»

Интервью с известным политиком, председателем партии «Великая Россия», доктором политических наук Андреем Николаевичем Савельевым

Координатор Движения «Народный Собор» Артем Перевощиков встретился с доктором политических наук, известным политиком, председателем партии «Великая Россия» Андреем Николаевичем Савельевым, чтобы поговорить о политике и будущем России.

А.П.: Андрей Николаевич, Вы увлекаетесь восточными единоборствами. Помогает ли это в Вашей политической деятельности?

А.С.: Если больше 5 лет заниматься единоборствами, то это уже образ жизни. Меняется взгляд на мир, перестраивается система ценностей. Для своего возраста я занимаюсь недолго. Без малого 10 лет я занимаюсь каратэ, и это уже часть моей жизни, без которой я не могу существовать. Можно ли сказать, что на мое мировоззрение оказывает прямое воздействие то, что я 2 раза в неделю хожу на тренировки? Возможно, когда-то было так. Теперь я тренируюсь потому, что так сложилось мировоззрение.

А.П.: Вы были депутатом Государственной Думы 4-ого созыва. Какие у Вас остались впечатления от работы в ней? Насколько искренни народные избранники? Защищают ли они интересы народа?

А.С.: О Государственной Думе у меня остались воспоминания в трех аспектах: работа в области законодательства и в связи с законодательством; работа с избирателями и по запросам избирателей (она никак не связана с деятельностью Думы, а только подкреплена статусом народного избранника); политическая борьба в составе партии «Родина» и в самой партии и одноименной фракции.

Безусловно, ни в 4-м, ни в 5-м созыве, ни в предыдущих созывах Госдума не является органом представительства, потому что выборы фальсифицируются. Я считаю, что тотальная фальсификация началась с 1993 года, когда были подтасованы результаты референдума по Конституции. Но тогда в Кремле еще надеялись, что чисто политическими методами можно сформировать электорат партии власти. В 1993 году это не получилось. Когда подсчитали голосование за Конституцию и увидели, что оно не проходит, решили изменить результаты. Тогда у фальсификаторов было хоть какое-то оправдание: якобы, государство могло развалиться. На самом деле были законы, которые действовали на тот момент, и не случилось бы никакой катастрофы, если бы ельцинская конституция не прошла референдум.

Вторая крупная подтасовка прошла в 1996 году, когда переизбрали Ельцина. Оправдание было такое: не допустить реванш коммунизма. Получилось, что к 1996 году подавляющему большинству граждан было понятно, что пришедшие на смену коммунистам еще хуже, чем коммунисты. Поэтому реванш был вполне возможен. Но был возможен и другой поворот – некоммунистический и нелиберальный. В Кремле его считали и считают самым страшным для себя. Потому что с коммунистами можно сговориться. Собственно, поэтому КПРФ и признала результаты выборов 1996 года как достоверные. А с патриотами не договоришься. Поэтому после 1996 фальсифицировались уже все выборы и на всех уровнях.

Тот факт, что блоку «Родина» удалось просочиться в Госдуму, связан с попыткой игры – открыть зазор неопасного масштаба и посмотреть, что получится. Кремль сделал попытку создать альтернативу коммунистам, «Родина» создавалась им как левый блок. Но реально он получился не левый, а правый – национальный и социально-патриотический. Практика предвыборной борьбы и все дальнейшие действия быстро сместили

СПРАВКА

Савельев Андрей Николаевич, 1962 г.р. (г. Свободный Амурской области), русский, православный.

Доктор политических наук, председатель партии "Великая Россия", депутат Государственной Думы РФ четвертого созыва от избирательного объединения "Родина" (Народно-патриотический союз). Член Счетной комиссии Госдумы, заместитель председателя парламентского комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

«Родину» в правоконсервативный спектр. Хоть в «Родине» и были люди с левыми настроениями, все-таки руководящая роль принадлежала тем, кто придерживался национально-патриотических и консервативных взглядов.

Все наше законодательство, начиная с 1993 года, – это погружение страны в мутные волны либеральной догматики. И чем дальше, тем больше видно, что либеральная законодательная практика абсолютно тупиковая. Проблемы не решаются, законы никуда не годятся, 80% принятых Думой решений – это изменения к действующему законодательству. Все мои попытки изменить ситуацию не прошли. Надо сказать, они с трудом находили понимание и во фракции «Родина»: не так уж много было людей, способных мыслить достаточно широко и углубляться в детали крупных законодательных проектов и решительных правовых новаций.

Среди таких проектов были, например, проект закона «О противодействия мятежу», в основу которого было положено понимание ситуации на Северном Кавказе. Было предложено системное разрешение конфликтов - более эффективное способом, нежели простое «замораживание», как делается сейчас. Четко прописывались полномочия и обязанности чиновников, давались подробные инструкции по их действиям, вводился принцип презумпции виновности для мятежных территорий. Все это партия власти испугалась даже обсуждать. Просто «мурыжили» проект по инстанциям, так и не допустив до думской трибуны.

Еще был законопроект о родовой общине коренного народа РФ. У нас есть закон об общинах малочисленных народов, а за остальными народами, почему-то, не признается право создавать свои собственные общины, которые ведут традиционный образ жизни. Попытка это изменить, тоже провалилась. Закон был доложен, но он получил негативные отзывы и от Правительства, и от Института этнологии и антропологии, который является гнездом русофобии и возглавляется академиком Тишковым, который вообще не признает понятия «нация». Естественно, думское большинство сориентировалось на правительственную позицию и отклонило этот проект. Обсуждать его было не с кем. В Думе – вязкое равнодушие ко всему.

Была попытка принять закон о реестре коренных народов России, чтобы при переписи не возникали какие-нибудь эльфы, орки и Бог знает кто. На этот реестр можно было бы ссылаться в других законах, дабы отделить коренные народы от гостей, которые не социализировались еще в нашем обществе и не участвовали в становлении нации и государства. Но и этот проект отклонили.

Государственная Дума сегодня занимается проштамповыванием президентских и правительственных решений. Иногда имитируется инициатива депутатов, но, в общем-то, все руководится из одного центра. В том числе и оппозиционные фракции. Наименее управляемая – фракция КПРФ. У нее есть своя линия, но она тоже находится под контролем и абсолютно неопасна. Попыток изменения порядка деятельности представительного органа, который сейчас свои функции не выполняет, от фракции КПРФ не исходит.

А.П.: Хотите сказать у думского меньшинства нет никаких шансов провести какой-нибудь закон?

А.С.: В Думе нет профессиональной работы. Идея отклоняется не потому, что она неправильна, может навредить государству или противоречит законодательству, а только потому, что она исходит от оппозиции. Самостоятельно же ни фракция «Единая Россия», ни те, кто ее курирует, не могут отреагировать на вызовы, которые бросает нам современная реальность. Поэтому вся законодательная работа идет впустую или даже во вред.

Взять, к примеру, реформу о монетизации льгот. Задумка была правильная: чтобы вести учет всех льгот, планировалось переводить их в деньги, каждый бы мог самостоятельно планировать свой бюджет. Но осуществлена она была из рук вон глупо и даже подло. Причем проводником правительственного живодерства оказался Комитет по социальной политике, который вроде бы должен был печься о социальной защищенности граждан. Налицо было предательство государства по отношению к тем, кому были гарантированы определенные статусные позиции. Ведь льготы – это не только выплаченные деньги! В результате действий «Родины» много, что первоначально предполагалось отменить, потом вернули – например бесплатный проезд пенсионеров на уровне регионов. И если бы не оппозиция, у Правительства и не возникло бы даже мысли выделить триллион рублей на то, чтобы заткнуть дыры, образовавшиеся в результате этого бездарного решения, столь болезненного для страны. Принятый закон пришлось долго и мучительно исправлять...

А.П.: Вы даже пытались голодать, чтобы быть услышанным?

А.С.: Да это было как раз в связи с законом о монетизации льгот. В 2005 году 5 депутатов партии «Родина» во главе с Дмитрием Рогозиным объявили голодовку. Власть не придумала ничего лучше, чем запретить СМИ упоминать об этом. Но информация, разумеется, просочилась – сначала в зарубежных СМИ, которые это очень заинтересовало. После этого и наша пресса зашевелилась, и наиболее свободные второстепенные телеканалы. Голодовка не прошла даром, некоторые положения были пересмотрены, но ущерб законом был нанесен колоссальный.

Были и другие решения в том же духе. Для чего, спрашивается, была увеличена минимальная доза наркотиков, при обнаружении которой человека можно задержать? Как за такое можно было проголосовать? Или же отклонили законопроект об уголовном преследовании гомосексуализма, который был внесен еще в предыдущем созыве. Законопроект отклонили, а проблема осталась. Моральное разложение продолжается, а Дума и Правительство делают вид, что все нормально. Это один из самых циничных примеров моральной деградации политической среды.

Второй аспект деятельности депутата – работа по просьбам избирателей, я этим занимался очень плотно. Думаю, что в каком-то смысле я был уникальным депутатом, потому что через меня прошли тысячи запросов по разным поводам, и по всем я старался помочь людям. Тут была и борьба с мошенничеством, и с рейдерством. Например, известные московские бани мне удалось отбить от рейдерского захвата. Мне помогали друзья-юристы. Некоторые истории решались в один присест, а некоторые тянулись годами и до сих пор продолжаются. Например, увод из государственной собственности части пакета акций НПО «Энергомаш».

Много дел связано было с усыновлением русских детей иностранцами. Я глубоко изучил эту проблему – это настоящая работорговля! Была отработана система вывоза детей за деньги в США и другие страны. Детям постарше, мнение которых в суде уже учитывалось по возрасту, организовывали двухнедельные экскурсии в Америку, где показывали райскую жизнь. Я еще в 2004 году просил генпрокурора ввести мораторий на усыновление русских детей заграничными гражданами, пока это не урегулировано как надо нашими законами и не подписаны соответствующие международные соглашения. Теперь, по прошествии 6 лет, заговорили, наконец, о моратории... Глубоко аморально поведение государственной власти, когда она позволяет торговать детьми.

А.П.: А третий аспект?

А.С.: Третий аспект - политическая борьба, борьба за власть и борьба за сохранение «Родины» в той форме, в которой она родилась. На нас оказывали большое внешнее давление. На меня давить было бесполезно, меня рассматривали как человека безнадежного в этом плане. Как и моего коллегу Бориса Алексеевича Виноградова. К другим же подбирали ключики, уговаривали перейти из фракции «Родина» во фракцию «Единая Россия». Предприниматели, состоявшие в нашей партии, были поставлены перед выбором: либо потерять свой бизнес, либо уважение товарищей. Некоторые предпочли потерять «Родину» и неплохо устроились в партии власти, в следующем созыве Думы.

Было очень тяжело: внутренние конфликты, осознание того, что среди единомышленников много людей слабых духом. Апофеозом этого процесса стало расставание с Сергеем Бабуриным, который предпочел солидаризироваться с кремлевской корпорацией и постарался нанести максимальный ущерб нашей фракции. Эта измена состоялась в 2005 году. В результате партия «Родина» была сначала ослаблена, а потом ликвидирована, а фракция «Родина» превратилась во фракцию «Справедливая Россия». Окончательно «Родина» была раздавлена к осени 2006 года.

Это направление отнимало много времени, так как приходилось много ездить по регионам. Например, после того, как в 2005 году нас сняли с выборов из-за «арбузного ролика», мне приходилось ездить и объяснять, почему это произошло. В ролике не было никакого экстремизма. Последующая прокурорская проверка это подтвердила, но выборы уже прошли. Плюс «осадок остался» - от проведенной при поддержке властей клеветнической кампании.

В Москве самое криминальное чиновничество проводит самые криминальные выборы. Как только партия «Родина» попыталась сломать эту традицию, они нашли способ не допустить наших представителей в Мосгордуму. Использовали для этого ЛДПР, лидер которой теперь прикидывается, что борется с Лужковым. А тогда оказал мэру Москвы неоценимую услугу: оставил за ним монополию на все решения Мосгордумы.

А.П.: Получается у нас можно любую партию совершенно безнаказанно снять с выборов?

А.С.: Сейчас да. Сейчас все дошло до последней стадии разложения политической системы, ее как таковой уже не существует. Вся политика у нас делается в кремлевских кабинетах, кабинетах крупных банков и корпораций. По сути то, с чем боролись начале 90-х годов, от чего рухнул коммунистических режим, вернулось снова. Опять появилось «позвоночное» право, когда по звонку принимаются важные решения, в том числе в судах. Опять возникла партийная номенклатура. Правда, раньше была коммунистическая, а теперь бюрократическая, где нет никакой идеологии: ни марксисткой, ни народно-демократической, ни либеральной. Это уже никому не нужно. «Единая Россия» – это партия без идеологии. Руководство государства не знает, что у нас за страна, как ее строить, куда идти. Эти вопросы их либо не волнуют, либо не помещаются в их головы.

Продолжение читайте в следующем номере...

Мракобесы ли мы?

Почему мы требуем осуждения А. Ерофеева и Ю.Самодурова.

Среди части российского общества по поводу дела Ерофеева и Самодурова слышаться обвинения в адрес «Народного Собора» в мракобесии, в том, что мы тащим Россию в Средневековье, что свобода художника неприкосновенна, а свобода совести гарантирована Конституцией.

Толковый словарь русского языка определяет мракобесие следующим образом: «Мракобесие - крайне враждебное отношение к прогрессу, просвещению, науке; обскурантизм, реакционность».

Представленные на выставке «Запретное искусство 2006» работы только в страшном сне можно назвать достижениями науки или способствующими прогрессу и просвещению экспонатами. Так что, к мракобесам отнести нас, увы, не удастся. Однако среди части общества, в том числе и верующих и даже представителей Церкви бытует мнение, что не стоит преследовать за подобные выставки, лучше либо проигнорировать их либо посмеяться вместе с авторами. Вот, о. Максим Козлов часть работ «Запретного искусства» включил в выставку, которую организовал в храме св. Татианы при МГУ. Специально, для тех, кто печется о свободе творчества и «неподсудности художника» и написана эта статья. А также для тех, кто утверждает, что Бог у него в душе, а что на выставках делают с иконами не имеет значения.

Каждое движение, каждая организация строится на определенных принципах. Есть некий свод правил. Его символическим выражением является определенная атрибутика: флаг, гимн, герб, лейбл, конституция, устав. Если сотрудник компании будет кидать дротики в ее логотип, его уволят. Если кто-то сожжет флаг своей страны или намалюет на нем матерное слово, получит, либо штраф, либо срок. Это нормально, естественно и правильно. Потому что в ином случае утрачивается уважение к символам организации, а вместе с тем и к самой организации и всем ее правилам и законам.

Поэтому любой верующий обязан защищать символы своей религии от поругания, если не хочет, чтобы его конфессия превратилась в фикцию и полностью деградировала. У либералов нет идеалов, их цели: свобода в самом вульгарном понимании этого слова и получение удовольствий. Это делает их разобщенными и слабыми. Любовь к вседозволенности не дает им собраться в действенную организацию, любовь к жизни в свое удовольствие не позволяет им действовать там, где нужны усилия и жертвы. Я несколько упрощаю, встречаются определенные исключения, но в целом дело обстоит именно так и либеральное общество крайне слабо.

Поэтому оно видит угрозу себе (и совершенно обосновано) в любой организованной группе. Речь именно об организованных сообществах, а не о клубах по интересам, типа «Партии любителей пива».

Отсюда проистекает панический страх либералов перед любыми военизированными организациями, даже самыми мелкими. Им непонятно как могут люди вместо распития алкоголя и танцев бегать по лесам с оружием в руках. Непонимание рождает страх. А когда либералы видят людей, которые действуют слаженно и повинуются командиру - страх усиливается. А вдруг они захватят власть и запретят мой любимый фильм про пастушка и козочку?

В основе любой организации лежит идея. Поэтому либеральное общество - общество без идей. Точнее руководящей идеей такого общества является отсутствие руководящей идеи. Если будет идея - будет организация, а значит, есть риск, что придется чем-то жертвовать, и жить так сладко как раньше не получится. Поэтому в либеральном обществе все способные сплотить людей идеи либо прямо запрещены на законодательном уровне, либо низведены до уровня маргинальщины и осмеяны. И это одна из причин для чего создаются выставки типа «Запретного искусства». Православная идея должна быть высмеяна, чтобы любой здоровый и успешный человек стеснялся ассоциировать себя с нею. Ведь рост числа верующих, чреват усилением религиозной морали, а значит прикрытием кормушек и запретом любимого фильма про пастушка и козочку.

Я отнюдь не хочу сказать, что в уме у каждого из художников сидел четкий план по дискредитации религии. Описанная логика, действует на подсознательном уровне. Есть ведь и православные либералы, только православие у них особенное, адаптированное к либеральному образу жизни... Для верующего человека, думаю, все уже понятно. Я же продолжу специально для неверующих. Не лучше ли жить по либеральному, может спросить читатель.

Получать максимум удовольствия, как позволит доход: пить пивко, тискать девочек в клубах, ночью смотреть фильмы про козочек... В принципе, можно, но делать это получится не долго. Если ты согласен на короткую жизнь - вперед: "драгс, секс, рок-н-ролл".

Если думаешь о будущем, о своей старости, о своих детях, о своей стране, учти: на нашей планете есть много стран, где мало еды и денег, где люди растут голодными и злыми, где драки каждый день - это норма жизни, где ухо врага на шее заменяет медаль, где выжить в одиночку нельзя и коллективизм вырабатывается с пеленок. Что происходит, при соприкосновении людей, выросших в более благополучных условиях с людьми, выросшими в менее благополучных, видно на примере распространения в России кавказских диаспор. Если русский народ хочет выжить, то ему придется отказаться от либерализма.

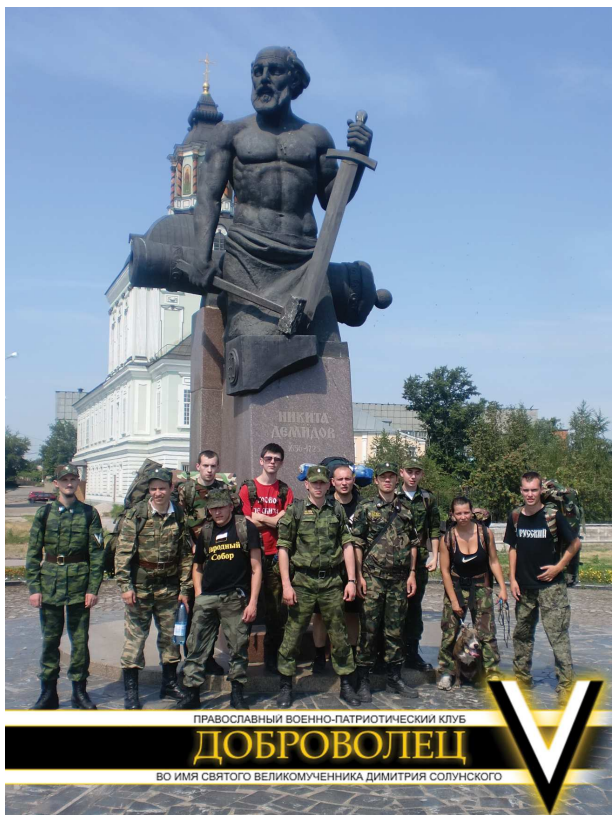
Да, каждому придется пожертвовать кусочком своей свободы или имущества. Но эти кусочки пойдут на строительство ковчега спасения русского народа. Кстати, на опыт США можешь не ссылаться, его создавали фанатики-протестанты. Секуляризация там началась лишь в середине 20 века. А государственный гимн в школах там и поныне каждый день поют.

Единственная идея, которая на текущий момент способна претендовать на роль объединяющей для русского народа, - это Православие. Иные идеи, не имеют такого авторитета в силу своей новизны, да и будут рассматриваться властью как опасность и соответственно подавляться. Просто потому, что любой чиновник больше всего боится непонятных подвижек на своем участке. А придуманный тобой культ Великих Потомков Ариогиперборейцев он вряд ли поймет.

Православие имеет хорошую и правильную систему ценностей, которую сейчас старательно пытаются подменить толстовкой ересью - например, о непротивлении злу насилием. Поэтому, какого бы вероисповедания ты ни был, как бы к РПЦ не относился, если ты хочешь, чтобы у русского народа было будущее, ты должен защищать Православную идею. Я думаю, теперь ты понимаешь, что когда мы требуем осудить Ерофеева и Самодурова, мы не мракобесием занимаемся, а пытаемся спасти русский народ от гибели. Да это только один маленький шаг в нашей борьбе. Но мы его сделали. А что сделал ты?

Артём Заметалов
Координатор Движения
«Народный Собор»

ПВПК «Доброволец» в Туле



10 июля 2010 года небольшая группа соратников из Движения «Народный Собор» совместно с членами других общественно-патриотических организаций, в рамках Православного военно-патриотического клуба «Доброволец» совершила двухдневную поездку в пригород Тулы.

Перед отправкой в Тулу, у всех добровольцев было отличное настроение. Единственное, что осложняло наше путешествие, так это 35-градусная жара, но даже она не смогла изменить наших планов. Это уже не первая поездка в Тулу и каждый раз она становится все более интересной и насыщенной. Вот и на этот раз, целью добровольных сборов стало обучение личного состава ПВПК «Доброволец» необходимым и важным, на мой взгляд, навыкам, включающим в себя: альпинистскую и военно-тактическую подготовки.

Для этих целей, были выбрано место недалеко от Тулы, где имеется прекрасный ландшафт, который привлекает к себе внимание многих людей, интересующихся альпинизмом, причем разлчиных уровней подготовки. Нужно отметить, что для обучения были задействованы знающие свое дело инструктора, которые, не только в теории, но и на практике, сумели доказать свое мастерство и поделиться своим опытом с каждым из добровольцев.

После краткого инструктажа, большинство добровольцев надело альпинистское снаряжение, и начались попытки покорить одну из отвесных скал, высота, которой была ни много ни мало равной 7-8 этажному дому (20-25 метров). Все очень старались. Главная задача, которая стояла перед каждым: преодолеть страх высоты. И курсанты успешно справились с ней. Конечно, не у всех получалось с первого раза достичь заветной контрольной точки, но при повторных попытках, это все же всем удалось сделать. К сожалению, погода в очередной раз преподнесла нам неприятный сюрприз. Днем начался сильный дождь, из-за чего все занятия пришлось на время прекратить. После того, как дождь ослаб, наше обучение продолжилось уже в рамках отработки военно-тактических навыков на местности. И здесь весь личный состав ПВПК «Доброволец» вцелом и каждый по-отдельности проявили свои лучшие качества и сумели выполнить поставленную перед ним задачу: закрепить на практике теоретические навыки, отработать действия в экстремальных условиях.

Кроме того, эти учения помогли каждому из нас оценить свои силы и возможности. Потом наступил долгожданный вечер, пришло время отдохнуть, привести себя в порядок. Кто-то пошел купаться, кто-то занялся уборкой, а кто-то пел песни под гитару - в общем, каждый находил себе дело по душе.

На утро наши учения повторились, и продолжались до самого обеда, когда настало время готовиться в обратный путь. Мы неохотно возвращались в Москву, даже не взирая на усталость, каждому хотелось еще немного, но задержаться в этих краях, чтобы снова и снова пережить те ощущения радости и незабываемого чувства родства, которым многие прониклись здесь. Одно я знаю точно, что когда-нибудь мы обязательно сюда вернемся, чтобы в очередной раз принять участие в сборах под Тулой

Андрей Истомин
Координатор Движения
«Народный Собор»
курсант ПВПК «Доброволец»

Адрес для писем: 10100, Москва, Центр, а/я 606, О.Ю.Кассину
Конт. телефоны в Москве: 8 903 732 03 22
Эл. адрес: sobor2008@km.ru
www.mosnarodsobor.ru
www.narodsobor.ru
Для того,чтобы стать участником Межрегионального Общественного Движения "Народный Собор", необходимо написать заявление о вступлении и выслать его по адресу: 101000 Москва, Центр, а/я 606 Кассину О.Ю., либо обратиться в региональное или местное отделение Движения. Уважаемые читатели, если вы разделяете наши взгляды и идеи, мы будем рады опубликовать в нашей газете ваши статьи. Пишите: sobor2008@km.ru
Приложение к газете межрегионального общественного движения "Народный Собор". Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС 77-32748